
Le courrier de l'Association Psychanalyse et Médecine

Numéro 2

ISSN 1625-7626

Avril-Mai 1998

Psychanalyse et Génétique

Nous vous proposons ici la retranscription de l'intervention d'Albert JACQUARD au séminaire de psychosomatique d'Houchang GUILYARDt, suivie de la discussion avec le public du séminaire:

- Nous remercions vivement Albert JACQUARD de venir nous apporter des lumières et des contradictions sur des sujets qui nous intéressent et nous irritent assez souvent. Mr JACQUARD a été professeur de mathématiques et de génétique à Paris et à Genève. maintenant il est professeur d'humanistique à la Nouvelle école d'architecture de Lugano. Pouvez-vous nous situer la manière dont vous voyez le développement de la génétique ces dernières années. les applications qui en sont faites ou souhaitées ...

- J'ai été très impressionné par la perspective de vous rencontrer et j'ai essayé de réfléchir un peu à ce que j'allais vous dire, à quoi je n'avais peut être pas déjà réfléchi et j'ai pensé à deux découvertes majeures et récentes, deux révolutions conceptuelles profondes: la première, elle date en fait de 1865 mais c'était tellement révolutionnaire que personne ne l'a comprise sur le moment, même pas son auteur: c'est la révolution de Mendel. Vous connaissez tous les lois

de Mendel, mais c'est pas le plus intéressant, le plus important c'est le concept mendélien qui résout enfin une difficulté logique jamais résolue et posée déjà par Aristote: un individu est par essence un être indivisible, mais comment voulez vous qu'un être indivisible ait deux

sources? Nous autres, les êtres sexués, apparemment nous avons deux géniteurs mais en réfléchissant bien c'est pas possible, il n'y en a qu'un. Il n'y en a qu'un des deux qui a été l'apporteur de moi-même: le père ou la mère. La réponse est venue comme une évidence: c'est le père et par conséquent on pouvait imaginer la procréation à la façon d'Aristote: un monsieur qui fait un enfant à une dame est un boulanger qui met un pain dans un four, celui qui fait le pain évidemment c'est celui qui a apporté l'essentiel, le four l'a fait cuire pendant neuf mois et n'a qu'un rôle secondaire. Ça a des conséquences politiques, comme toute découverte fondamentale: qui contient en soi l'avenir de la communauté ? Ce sont les pères qui, dans leurs testicules, ont des enfants qui naîtront plus tard; les femmes ne sont que des fours à pain, donc on va faire des citoyens mais on peut pas faire des citoyennes avec des fours à pain. C'est toute la vision politique qui est impliquée par cette conception et pendant des siècles et des siècles on a continué comme ça : apparemment il faut être deux, mais quel est le rôle de chacun ?

Les pires sottises ont été dites sur la procréation. Dans un livre j'avais trouvé des phrases assez pittoresques, comme ce médecin du 17ème siècle qui donnait un conseil aux femmes qui trompent leurs maris: au moment critique, **pensez** fortement à votre mari, comme ça l'enfant que vous ~~êtes~~ en train de concevoir

A l'intérieur de ce numéro :

- p.1 Intervention d'A. JACQUARD
 - p.8 Activités d'Avril-Mail Invitation...
 - p.9 Contacts 1En projet
 - "p.10 Bulletin d'adhésion
-